

Numer referencyjny postępowania:

DA.22.30.2021.ZA/ZG

Warszawa, dn. 24 grudnia 2021 roku

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, pn.: „Dostawa aparatury laboratoryjnej, kolumn chromatograficznych, odczynników, materiałów pomocniczych, laboratoryjnych wyrobów szklanych, pipet i akcesoriów laboratoryjnych w podziale na 42 części” (znak sprawy DA.22.30.2021.ZA/ZG)”

Adresat:

1. Phenomenex Ltd Deutschland, Zeppelinstrasse 5, 63741 Aschaffenburg, Niemcy
2. Anchem Plus Mariusz Malczewski, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 02-982 Warszawa
3. ARGENTA Sp. z o.o. Sp.k., ul. Polska 114, 60-401 Poznań
4. TH. Geyer Polska Sp. z o. o., ul. Czerska 22A, 03-902 Warszawa
5. Genore chromatografia dr Jacek Malinowski, Trzcinec 181, 28-362 Nagłowice
6. NATURAN Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Krynoliny 1, 03-644 Warszawa
7. Perlán Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Puławska 303, 02-549 Warszawa
8. WITKO Sp. z o.o., Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź
9. HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha, Duchnice ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Mazowiecki
10. SHIM-POL A.M. Borzymowski, ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin
11. Cereus Wena Adam i Grażyna Witkowsky S.J., UL. Biała 19, 87-100 Toruń

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty, odrzuceniu oferty oraz unieważnieniu postępowania w następujących częściach

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), Zamawiający uprzejmie informuje, iż w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy dokonał następujących rozstrzygnięć:

za najkorzystniejszą uznano ofertę:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Nr części na którą Wykonawca złożył ofertę	Uzasadnieni faktyczne oraz prawne
1	Anchem Plus Mariusz Malczewski gen. T. Bora-Komorowskiego 56 02-982 Warszawa	6, 7, 9,10, 11, 22, 23, 26, 28, 35, 37, 38	Zamawiający dokonuje wyboru na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp w zw. z Rozdziałem XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia, ponadto w załączeniu przekazuje zestawienie ofert wraz z przyznaną punktacją stanowiącą załączniki do niniejszej informacji.
2	Genore chromatografia dr Jacek Malinowski Trzciniec 181, 28-362 Nagłowice	36	Zamawiający dokonuje wyboru na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp w zw. z Rozdziałem XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia, ponadto w załączeniu przekazuje zestawienie ofert wraz z przyznaną punktacją stanowiącą załączniki do niniejszej informacji.
3	HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha Duchnice ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Mazowiecki	42	Zamawiający dokonuje wyboru na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp w zw. z Rozdziałem XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia, ponadto w załączeniu przekazuje zestawienie ofert wraz z przyznaną punktacją stanowiącą załączniki do niniejszej informacji.
4	ARGENTA Sp. z o.o. Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	4	Zamawiający dokonuje wyboru na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp w zw. z Rozdziałem XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia, ponadto w załączeniu przekazuje zestawienie ofert wraz z przyznaną punktacją stanowiącą załączniki do niniejszej informacji.
5	NATURAN Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Krynoliny 1, 03-644 Warszawa	40	Zamawiający dokonuje wyboru na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp w zw. z Rozdziałem XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia, ponadto w załączeniu przekazuje zestawienie ofert wraz z przyznaną punktacją stanowiącą załączniki do niniejszej informacji.
6	Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 303, 02-549 Warszawa	39,41	Zamawiający dokonuje wyboru na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp w zw. z Rozdziałem XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia, ponadto w załączeniu przekazuje

			zestawienie ofert wraz z przyznaną punktacją stanowiącą załączniki do niniejszej informacji.
7	WITKO Sp. z o.o. Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	15, 20,30	Zamawiający dokonuje wyboru na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp w zw. z Rozdziałem XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia, ponadto w załączeniu przekazuje zestawienie ofert wraz z przyznaną punktacją stanowiącą załączniki do niniejszej informacji.

Zamawiający unieważnił następujące części przedmiotowego postępowania:

Lp.	Nr części	Uzasadnienie faktyczne oraz prawne
1	14, 16, 27, 32, 33	Zamawiający unieważnienia części postępowania na podstawie art. 255 ust. 1 w zw. z art. 259 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty
2	5, 13,17, 24, 29, 31, 34	Zamawiający unieważnienia części postępowania na podstawie art. 255 ust. 2 w zw. z art. 259 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Zamawiający odrzucił oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przesłanki odrzucenia oferty
1	Anchem Plus Mariusz Malczewski gen. T. Bora-Komorowskiego 56 02-982 Warszawa	<p><i>dotyczy części nr 10, 13, 24, 34, 36</i></p> <p>W wyniku oceny ofert zamawiający uznał, iż oferta firmy Anchem Plus Mariusz Malczewski z siedzibą w Warszawie przy ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, jest niezgodna z warunkami zamówienia, a co za tym idzie została odrzucona.</p> <p>część nr 10- nieodpowiednia ilość w opakowaniu (1000 szt./op)</p> <p>część nr 13- nieodpowiednia ilość w opakowaniu (12 szt./op)</p> <p>część nr 24- nieprawidłowa ilość w opakowaniu 1000 szt zamiast 500 szt</p> <p>część nr 34- niezgodność - mniejszy zakres pracy pH (od 2 do 9)</p> <p>część nr 36- niezgodność - zawartość węgla ok. 17,5%, powierzchnia specyficzna 340 g/m2, porowatość 110</p>

		<p>Mając na uwadze powyższe, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 późn. zm.) odrzuca ofertę , jako niezgodną z warunkami zamówienia oraz zawierającą błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.</p>
2	<p>HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha Duchnice ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Mazowiecki</p>	<p><u>Dot. części nr 1, 9, 10, 28</u></p> <p>W wyniku oceny ofert zamawiający uznał, iż oferta firmy HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha z siedzibą w Duchnice ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Mazowiecki, jest niezgodna z warunkami zamówienia, a co za tym idzie została odrzucona.</p> <p>część nr 1- brak szklanych krążków filtrujących część nr 9- nieodpowiednia ilość w opakowaniu (1000 szt./op) część nr 10- nieodpowiednia ilość w opakowaniu (1000 szt./op) część nr 28- nieodpowiednia ilość walek w opakowaniu (1000 szt. zamiast 100 szt./op.)</p> <p>Mając na uwadze powyższe, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 późn. zm.) odrzuca ofertę , jako niezgodną z warunkami zamówienia oraz zawierającą błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.</p>
3	<p>SHIM-POL A.M. Borzymowski ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin</p>	<p><u>Dot. części nr 34, 36, 37, 41</u></p> <p>W wyniku oceny ofert zamawiający uznał, iż oferta firmy SHIM-POL A.M. Borzymowski z siedzibą w Izabelin przy ul. Lubomirskiego 5, jest niezgodna z warunkami zamówienia, a co za tym idzie została odrzucona.</p> <p>część nr 34- zbyt duża średnica ziarna (jest 1,9 um a powinna być 1,7 um) część nr 36- niezgodność - powierzchnia specyficzna ok. 350 g/m², zawartość węgla 20% część nr 37- niewłaściwa faza stacjonarna część nr 41- niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia</p> <p>Ponadto Zamawiający wymagał zgodnie z Rozdziałem X pkt. 4, aby „Oferta wraz z załącznikami musi być sporządzona w języku polskim. Każdy dokument składający się na ofertę lub złożony wraz z ofertą sporządzony w języku innym niż polski musi być złożony wraz z tłumaczeniem na język polski”. Załączone do oferty dokumenty dot. 37, 38, 41 były nie przetłumaczone na język polski. Ponadto należy mieć na względzie, że Zamawiający nie dopuścił uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z Rozdziałem XV pkt. 9 „ Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 SWZ na potwierdzenie zgodności z cechami określonymi w dokumentach zamówienia. Zamawiający <u>nie przewiduje</u> możliwości złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych na wezwanie Zamawiającego”</p>

		<p>Mając na uwadze powyższe, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 późn. zm.) odrzuca ofertę , jako niezgodną z warunkami zamówienia.</p>
<p>4</p>	<p>Phenomenex Ltd Deutschland Zeppelinstrasse 5, 63741 Aschaffenburg, Niemcy</p>	<p><u>Dot. części nr 34,35, 36, 37, 41</u></p> <p>W wyniku oceny ofert zamawiający uznał, iż oferta firmy Phenomenex Ltd Deutschland z siedzibą w Aschaffenburg, Niemcy, jest niezgodna z warunkami zamówienia, a co za tym idzie została odrzucona.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. część nr 34- Zamawiający wymagał zgodnie z Rozdziałem X pkt. 4 „Oferta wraz z załącznikami musi być sporządzona w języku polskim. Każdy dokument składający się na ofertę lub złożony wraz z ofertą sporządzony w języku innym niż polski musi być złożony wraz z tłumaczeniem na język polski”. Załączone do oferty dwa dokumenty były nie przetłumaczone na język polski. Ponadto należy mieć na względzie, że Zamawiający nie dopuścił uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z Rozdziałem XV pkt. 9 „ Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 SWZ na potwierdzenie zgodności z cechami określonymi w dokumentach zamówienia. Zamawiający <u>nie przewiduje</u> możliwości złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych na wezwanie Zamawiającego”. 2. część nr 35- Zamawiający wymagał zgodnie z Rozdziałem X pkt. 4 „Oferta wraz z załącznikami musi być sporządzona w języku polskim. Każdy dokument składający się na ofertę lub złożony wraz z ofertą sporządzony w języku innym niż polski musi być złożony wraz z tłumaczeniem na język polski”. Załączone do oferty dwa dokumenty były nie przetłumaczone na język polski. Ponadto należy mieć na względzie, że Zamawiający nie dopuścił uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z Rozdziałem XV pkt. 9 „ Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 SWZ na potwierdzenie zgodności z cechami określonymi w dokumentach zamówienia. Zamawiający <u>nie przewiduje</u> możliwości złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych na wezwanie Zamawiającego”. Ponadto oferta niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia - brakuje wskazanego zakresu pracy pH 3. część nr 36- Zamawiający wymagał zgodnie z Rozdziałem X pkt. 4 „Oferta wraz z załącznikami musi być sporządzona w języku polskim. Każdy dokument składający się na ofertę lub złożony wraz z ofertą sporządzony w języku innym niż polski musi być złożony wraz z tłumaczeniem na język polski”. Załączone do oferty dwa dokumenty były nie przetłumaczone na język polski. Ponadto należy mieć na względzie, że Zamawiający nie dopuścił uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z Rozdziałem XV pkt. 9 „ Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 SWZ na potwierdzenie zgodności z cechami określonymi w dokumentach zamówienia. Zamawiający <u>nie przewiduje</u> możliwości złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych na wezwanie Zamawiającego”. Ponadto oferta niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia - brakuje wskazanego zakresu pracy pH 4. część nr 37- Zamawiający wymagał zgodnie z Rozdziałem X pkt. 4 „Oferta wraz z załącznikami musi być sporządzona w języku polskim. Każdy dokument składający się na ofertę lub złożony wraz z ofertą sporządzony w języku innym

		<p><i>niż polski musi być złożony wraz z tłumaczeniem na język polski”. Załączone do oferty dwa dokumenty były nie przetłumaczone na język polski. Ponadto należy mieć na względzie, że Zamawiający nie dopuścił uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z Rozdziałem XV pkt. 9 „Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 SWZ na potwierdzenie zgodności z cechami określonymi w dokumentach zamówienia. Zamawiający <u>nie przewiduje</u> możliwości złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych na wezwanie Zamawiającego”.</i></p> <p>5. część nr 38- Zamawiający wymagał zgodnie z Rozdziałem X pkt. 4 „Oferta wraz z załącznikami musi być sporządzona w języku polskim. Każdy dokument składający się na ofertę lub złożony wraz z ofertą sporządzony w języku innym niż polski musi być złożony wraz z tłumaczeniem na język polski”. Załączone do oferty dwa dokumenty były nie przetłumaczone na język polski. Ponadto należy mieć na względzie, że Zamawiający nie dopuścił uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z Rozdziałem XV pkt. 9 „Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 SWZ na potwierdzenie zgodności z cechami określonymi w dokumentach zamówienia. Zamawiający <u>nie przewiduje</u> możliwości złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych na wezwanie Zamawiającego”.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 późn. zm.) odrzuca ofertę , jako niezgodną z warunkami zamówienia.</p>
5	TH. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czerska 22A, 03-902 Warszawa	<p>W wyniku oceny ofert zamawiający uznał, iż oferta firmy TH. Geyer Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul Czerskiej 22A, nie została sporządzona zgodnie z przepisami ustawy, a co za tym idzie została odrzucona. Wykonawca nie podpisał oferty (plików stanowiących treść oferty) podpisem elektronicznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 późn. zm.) odrzuca ofertę jako niezgodną z przepisami ustawy.</p>

ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z PRYZNANĄ PUNKTACJĄ

CZĘŚĆ NR 4:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	ARGENTA Sp. z o.o. Sp. k., ul. Polska 114 60-401 Poznań	60,00	00,00	60,00

CZĘŚĆ NR 5:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	TH. Geyer Polska Sp. z o.o. Ul. Czerna 22A, 03-902 Warszawa		Oferta odrzucona	

CZĘŚĆ NR 6:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Anchem Plus Mariusz Malczewski Gen. T. Bora Komorowskiego, 02-982 Warszawa	60,00	40,00	100
2.	TH. Geyer Polska Sp. z o.o. Ul. Czerna 22A, 03-902 Warszawa		Oferta odrzucona	

CZĘŚĆ NR 7:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Anchem Plus Mariusz Malczewski Gen. T. Bora Komorowskiego, 02-982 Warszawa	60,00	40,00	100
2	HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha Duchnice ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Mazowiecki	30,00	00,00	30,00

CZĘŚĆ NR 9:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Anchem Plus Mariusz Malczewski Gen. T. Bora Komorowskiego, 02-982 Warszawa	60,00	40,00	100
2	HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha Duchnice ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Mazowiecki	Oferta odrzucona		

CZĘŚĆ NR 10:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Anchem Plus Mariusz Malczewski Gen. T. Bora Komorowskiego, 02-982 Warszawa	Oferta odrzucona		
2	HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha Duchnice ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Mazowiecki	Oferta odrzucona		
3	TH. Geyer Polska Sp. z o.o. Ul. Czerna 22A, 03-902 Warszawa	Oferta odrzucona		

CZĘŚĆ NR 11:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Anchem Plus Mariusz Malczewski Gen. T. Bora Komorowskiego, 02-982 Warszawa	60,00	40,00	100
2	HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha Duchnice ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Mazowiecki	34,28	00,00	34,28
2	TH. Geyer Polska Sp. z o.o. Ul. Czerska 22A, 03-902 Warszawa	Oferta odrzucona		

CZĘŚĆ NR 12:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Anchem Plus Mariusz Malczewski Gen. T. Bora Komorowskiego, 02-982 Warszawa	60,00	40,00	100

CZĘŚĆ NR 13:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Anchem Plus Mariusz Malczewski Gen. T. Bora Komorowskiego, 02-982 Warszawa	Oferta odrzucona		

CZĘŚĆ NR 14:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	łącznie liczba przyznanych punktów
1.	Nie złożono oferty			

CZĘŚĆ NR 15:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	łącznie liczba przyznanych punktów
1.	TH. Geyer Polska Sp. z o.o. Ul. Czerna 22A, 03-902 Warszawa	Oferta odrzucona		
2	WITKO Sp. z o.o. Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	47,14	40,00	87,14

CZĘŚĆ NR 16:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	łącznie liczba przyznanych punktów
1.	Nie złożono oferty			

CZĘŚĆ NR 17:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	TH. Geyer Polska Sp. z o.o. Ul. Czerska 22A, 03-902 Warszawa	Oferta odrzucona		

CZĘŚĆ NR 20:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	WITKO Sp. z o.o. Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	60,00	40,00	100

CZĘŚĆ NR 22:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Anchem Plus Mariusz Malczewski Gen. T. Bora Komorowskiego, 02-982 Warszawa	60,00	40,00	100

CZĘŚĆ NR 23:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Anchem Plus Mariusz Malczewski Gen. T. Bora Komorowskiego, 02-982 Warszawa	60,00	40,00	100

2	TH. Geyer Polska Sp. z o.o. Ul. Czerska 22A, 03-902 Warszawa	Oferta odrzucona
---	---	------------------

CZĘŚĆ NR 24:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Anchem Plus Mariusz Malczewski gen. T. Bora-Komorowskiego 56 02-982 Warszawa	Oferta odrzucona		

CZĘŚĆ NR 26:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Anchem Plus Mariusz Malczewski Gen. T. Bora Komorowskiego, 02-982 Warszawa	60,00	40,00	100
2	ARGENTA Sp. z o.o. Sp. k., ul. Polska 114 60-401 Poznań	51,47	00,00	51,47

CZĘŚĆ NR 27:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Nie złożono oferty			

CZĘŚĆ NR 28:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Anchem Plus Mariusz Malczewski Gen. T. Bora Komorowskiego, 02-982 Warszawa	60,00	40,00	100
2	HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha Duchnice ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Mazowiecki	Oferta odrzucona		

CZĘŚĆ NR 29:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	TH. Geyer Polska Sp. z o.o. Ul. Czerska 22A, 03-902 Warszawa	60,00	38,00	98,00

CZĘŚĆ NR 30:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	TH. Geyer Polska Sp. z o.o. Ul. Czerska 22A, 03-902 Warszawa	Oferta odrzucona		
2	WITKO Sp. z o.o. Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	28,15	40,00	68,15

CZĘŚĆ NR 31:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
------------	---------------------------------	--	---	-----------------------------------

1.	TH. Geyer Polska Sp. z o.o. Ul. Czerna 22A, 03-902 Warszawa	Oferta odrzucona
----	--	------------------

CZĘŚĆ NR 32:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Nie złożono oferty			

CZĘŚĆ NR 33:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Nie złożono oferty			

CZĘŚĆ NR 34:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Phenomenex Ltd Deutschland Zeppelinstrasse 5, 63741 Aschaffenburg, Niemcy	Oferta odrzucona		
2.	Anchem Plus Mariusz Malczewski Gen. T. Bora Komorowskiego, 02-982 Warszawa	Oferta odrzucona		
3.	SHIM-POL A.M. Borzymowski ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin	Oferta odrzucona		

CZĘŚĆ NR 35:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	łącna liczba przyznanych punktów
1.	Phenomenex Ltd Deutschland Zeppelinstrasse 5, 63741 Aschaffenburg, Niemcy	Oferta odrzucona		
2	Anchem Plus Mariusz Malczewski Gen. T. Bora Komorowskiego, 02-982 Warszawa	60,00	40,00	100

CZĘŚĆ NR 36:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	łącna liczba przyznanych punktów
1.	Phenomenex Ltd Deutschland Zeppelinstrasse 5, 63741 Aschaffenburg, Niemcy	Oferta odrzucona		
2	Anchem Plus Mariusz Malczewski Gen. T. Bora Komorowskiego, 02-982 Warszawa	Oferta odrzucona		
3	Genore chromatografia dr Jacek Malinowski Trzciniac 181, 28-362 Nagłowice	60,00	40,00	100
4	SHIM-POL A.M. Borzymowski ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin	Oferta odrzucona		

CZĘŚĆ NR 37:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	łącna liczba przyznanych punktów
1.	Phenomenex Ltd Deutschland Zeppelinstrasse 5, 63741 Aschaffenburg, Niemcy	Oferta odrzucona		

2	Anchem Plus Mariusz Malczewski Gen. T. Bora Komorowskiego, 02-982 Warszawa	60,00	40,00	100
3	Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 303, 02-549 Warszawa	60,00	39,00	99,00
4	SHIM-POL A.M. Borzymowski ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin	Oferta odrzucona		

CZĘŚĆ NR 38:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Phenomenex Ltd Deutschland Zeppelinstrasse 5, 63741 Aschaffenburg, Niemcy	Oferta odrzucona		
2	Anchem Plus Mariusz Malczewski Gen. T. Bora Komorowskiego, 02-982 Warszawa	60,00	40,00	100
3	Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 303, 02-549 Warszawa	59,37	39,00	98,37
4	SHIM-POL A.M. Borzymowski ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin	56,84	40,00	96,84

CZĘŚĆ NR 39:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	NATURAN Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Krynoliny 1, 03-644 Warszawa	60,00	00,00	60,00
2	Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 303, 02-549 Warszawa	39,31	38,00	77,31

CZĘŚĆ NR 40:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	NATURAN Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Krynoliny 1, 03-644 Warszawa	60,00	00,00	60,00
2	Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 303, 02-549 Warszawa	14,46	38,00	52,46

CZĘŚĆ NR 41:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Cereus Wena Adam i Grażyna Witkowsky S.J. UL. Biała 19, 87-100 Toruń	59,05	38,00	97,05
2	Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 303, 02-549 Warszawa	60,00	38,00	98,00
3	SHIM-POL A.M. Borzymowski ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin	Oferta odrzucona		

CZĘŚĆ NR 42:

Nr. oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60	Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40	Łączna liczba przyznanych punktów
------------	---------------------------------	--	---	-----------------------------------

1.	HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha Duchnice ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Mazowiecki	60,00	00,00	60,00
----	--	-------	-------	-------

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zaprasza Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza do zawarcia umowy o zamówienie publiczne z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp w zw. z art. 515 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 4, 17, 20, 22, 42 oraz na podstawie art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zaprasza Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza do zawarcia umowy o zamówienie publiczne w terminie przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 6, 7, 9, 10, 11, 15, 23, 26, 28, 30, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 Ponadto Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane postanowieniami ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający uprzejmie informuje, że na części nr 1, 2, 3, 8, 18, 19, 21, 25 dokona rozstrzygnięcia w późniejszym terminie

PROKURENT
Instytutu Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego
im. prof. Wacława Dąbrowskiego
- Państwowego Instytutu Badawczego
dr hab. inż. Marek Roszko, prof. IBPRS

Otrzymują:

1. Adresaci;
2. Strona internetowa IBPRS;
3. a/a.