

Warszawa, dnia 16 września 2022 r.

Numer referencyjny postępowania:
DA.22.21.2022.ZM

Wykonawcy
wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na **dostawę materiałów, odczynników, wyrobów diagnostycznych, środków ochrony i analizatora gazów (14 części)**

Szanowni Państwo,

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm. – dalej ustawy Pzp), zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejsze wybrano oferty Wykonawców:

Część I:	Th. Geyer Polska Sp. z o.o.,	ul. Czeska 22a 03-902 Warszawa
Część II:	Th. Geyer Polska Sp. z o.o.,	ul. Czeska 22a 03-902 Warszawa
Część III:	Biokom Systems M. Sidor Sp.J.,	ul. Wspólna 3, 05-090 Janki
Część IV:	EURx Sp. z o.o.,	ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk
Część V:	QIAGEN Polska Sp. z o.o.,	ul. Powstańców Śląskich 95, 53-332 Wrocław
Część VI:	Lab-JOT Ltd. Sp. Z o.o. Sp.K.,	Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa
Część VII:	EURx Sp. z o.o.,	ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk
Część VIII:	bioMérieux Polska Sp. z o.o.,	ul. Gen. Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa
Część XIII:	Th. Geyer Polska Sp. z o.o.,	ul. Czeska 22a 03-902 Warszawa
Część XIV:	GfG Polska Sp. z o.o.,	ul. Estetyczna 4/C9, 43-105 Tychy

Uzasadnienie: Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp wybrał oferty, które uzyskały najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami określonymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający na podstawie art. 308 ust. 3 ustawy Pzp, zaprasza Wykonawców, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsza na **części I, III, VIII, XIII i XIV** do zawarcia umowy o zamówienie publiczne w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.



Fundusze Europejskie
Inteligentny Rozwój



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zamawiający na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zaprasza Wykonawców, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsza na **części II, IV, V, VI, VII** do zawarcia umowy o zamówienie publiczne w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający, zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie w części **IX, XI, XII**;

Uzasadnienie: w postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta na część **IX, XI, XII**.

Zamawiający, zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp unieważnia postępowanie w części **X**;

Uzasadnienie: w postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta na część **X**, która podlegała odrzuceniu.

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a 03-902 Warszawa w zakresie części X, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

Uzasadnienie: Zamawiający wymagał w części X poz. 5 koncentratu do mycia i dezynfekcji powierzchni laboratoryjnych, o działaniu bójcym na bakterie, grzyby, prątki gruźlicy i wirusy, niewymagający spłukiwania, a Wykonawca zaoferował środek bez udokumentowanego działania bójczego na prątki gruźlicy i wirusy.

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk w zakresie części V i VI, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

Uzasadnienie: Zamawiający w części V oczekiwał oferty na zakup zestawu do izolacji DNA mikroorganizmów, a Wykonawca zaoferował zestaw do izolacji drobnoustrojów ze środowiska żywności, co wymaga dodatkowych etapów podczas izolacji, np. homogenizacji próbek;

Zamawiający w części VI wymagał oferty na zestaw do izolacji materiału genetycznego z drożdży i grzybów strzępkowych. Oferta Wykonawcy obejmuje zestaw do izolacji materiału genetycznego z bakterii i drożdży, ale nie z pleśni (grzybów strzępkowych). Ponadto Zamawiający wymagał zestawu zawierającego wszystkie niezbędne odczynniki, a Wykonawca zaoferował zestaw do izolacji, gdzie w przypadku izolacji materiału genetycznego z drożdży wymagany jest B-merkaptotanol, który nie jest dostarczany w zestawie.

Zamawiający nie wykluczył żadnego z Wykonawców.

DYREKTOR

Instytutu Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego
im. prof. Wacława Dąbrowskiego
- Państwowego Instytutu Badawczego
prof. dr hab. inż. Artur Hugo Świergiel



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z PRYZNANĄ PUNKTACJĄ

Część I

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
9	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a 03-902 Warszawa	100,00

Część II

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
3	ALAB Sp. z o.o., 00-739 Warszawa, ul. Stępińska 22/30	68,33
6	LAB EMPIRE Sp. z o.o., ul. Borowa 1 C, 35-232Rzeszów	70,36
7	Biokom Sp. z o.o. Sp.k., ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	57,72
9	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a 03-902 Warszawa	100,00

Część III

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
5	Biokom Systems M. Sidor Sp.J., ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	100,00

Część IV

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
8	EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk	100,00
9	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a 03-902 Warszawa	60,00

Część V

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
1	QIAGEN Polska Sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 95, 53-332 Wrocław	100,00
8	EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk	odrzucona



Fundusze Europejskie
Inteligentny Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego





Część VI

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
2	Lab-JOT Ltd. Sp. Z o.o. Sp.K., Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa	100,00
8	EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk	odrzucona

Część VII

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
2	Lab-JOT Ltd. Sp. Z o.o. Sp.K., Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa	65,05
8	EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk	100,00

Część VIII

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
4	bioMérieux Polska Sp. z o.o., ul. Gen. Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa	100,00

Część X

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
9	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a 03-902 Warszawa	odrzucona

Część XIII

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
9	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a 03-902 Warszawa	100,00

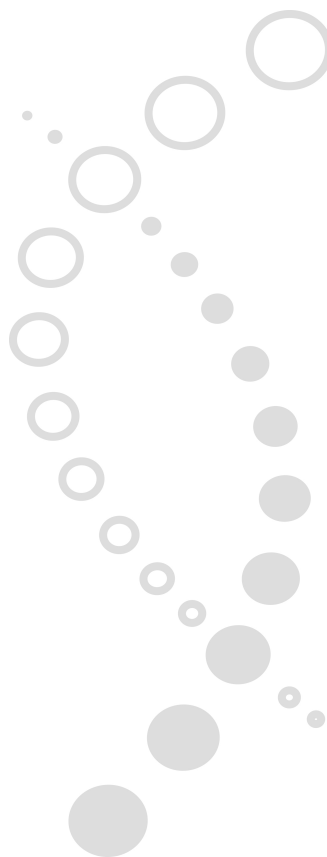
Część XIV

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
10	GfG Polska Sp. z o.o., ul. Estetyczna 4/C9, 43-105 Tychy	100,00



Otrzymują:

- 1) QIAGEN Polska Sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 95, 53-332 Wrocław
- 2) Lab-JOT Ltd. Sp. Z o.o. Sp.K., Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa
- 3) ALAB Sp. z o.o., 00-739 Warszawa, ul. Stępińska 22/30
- 4) bioMérieux Polska Sp. z o.o., ul. Gen. Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa
- 5) Biokom Systems M. Sidor Sp.J., u. Wspólna 3, 05-090 Janki
- 6) LAB EMPIRE Sp. z o.o., ul. Borowa 1 C, 35-232Rzeszów
- 7) Biokom Sp. z o.o. Sp.k., ul. Wspólna 3, 05-090 Janki
- 8) EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk
- 9) Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a 03-902 Warszawa
- 10) GfG Polska Sp. z o.o., ul. Estetyczna 4/C9, 43-105 Tychy



Fundusze Europejskie
Inteligentny Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

