

Numer referencyjny postępowania:

DA.22.20.2021.ZA

Warszawa, dn. 06 października 2021 r.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *„Dostawę nowego, nieużywanego zestawu wysokosprawnego chromatografu cieczowego sprzężonego z tandemowym spektrometrem mas wysokiej rozdzielczości oraz spektrometrem mas ze wzbudzeniem w plazmie indukcyjnej (LC-HRMS/ICP-MS).”*

Zamawiający informuje, iż **unieważnia przedmiotowe postępowanie** na podstawie art. 255 pkt 6 w zw. z art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm), z uwagi na fakt, iż przedmiotowe postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Zamawiający dokonując analizy kryteriów oceny technicznej ofert dostrzegł rozbieżności w treści między punktowanym kryterium w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia tj. „Kryterium 6 oceny technicznej – Pompa próżni (H), a treścią kryterium wskazanym w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 2a do SWZ w pkt. 14 II Rozdziału – Tandemowego spektrometru mas wysokiej rozdzielczości o minimalnych parametrach tj.: Obudowa wyciszająca pompy próżni wstępnej. Poprawną treścią kryterium oceny ofert jest kryterium wskazane w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 2a do SWZ w pkt. 14 II Rozdziału – Tandemowego spektrometru mas wysokiej rozdzielczości o minimalnych parametrach, tj.: Obudowa wyciszająca pompy próżni wstępnej.

Przywołana przyczyna unieważnienia jest bezsporna i nie ma wątpliwości, że ma charakter rzeczywisty, a spowodowana tym wada w opisanym stanie faktycznym jest nieusuwalna i na tyle poważna, a przy tym sprzeczna z obowiązującymi przepisami, że uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dlatego też należy uznać za zasadnym, iż w przypadku dalszej kontynuacji procesu udzielenia zamówienia zawarta w wyniku przeprowadzenia niniejszej procedury umowa, jako niezgodna z prawem, byłaby obciążona wadą nieważności w oparciu o art. 8 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 58 § 1 KC.

Mając na uwadze opisane wyżej okoliczności faktyczne i prawne uznać bezspornie należy, iż unieważnienie postępowania na obecnym etapie jest konieczne i w pełni uzasadnione, a także że pomiędzy wadą, a niemożnością zawarcia ważnej umowy istnieje normalny związek przyczynowy.



**INSTYTUT BIOTECHNOLOGII
PRZEMYSŁU ROLNO-SPOŻYWCZEGO
im. prof. Wacława Dąbrowskiego
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY**

Ponadto, Zamawiający uprzejmie informuje, iż pouczenie o środkach ochrony prawnej znajduje się w Rozdziale XXVI Specyfikacji Warunków Zamówienia.

PROKURENT

Instytutu Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego
- Państwowy Instytut Badawczy
im. prof. Wacława Dąbrowskiego
dr hab. inż. Marek Roszko, prof. IBPRS
/podpisano podpisem elektronicznym/



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

