

Numer referencyjny postępowania:

DA.22.15.2022.ZT

Warszawa, dn. 26 maja 2022 roku

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Dostawa sprzętu laboratoryjnego, odczynników chemicznych, materiałów eksploatacyjnych ze szkła, wyrobów diagnostycznych, wyrobów biurowych, oprogramowania, drukarki, w podziale na 16 części” (znak sprawy DA.22.15.2022.ZT)

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty, odrzuceniu ofert oraz unieważnieniu postępowania w następujących częściach

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), Zamawiający uprzejmie informuje, iż w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy dokonał następujących rozstrzygnięć:

za najkorzystniejszą uznano ofertę:

| Lp. | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Nr części na którą Wykonawca złożył ofertę | Uzasadnieni faktyczne oraz prawne |
|-----|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | TH. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 5 | Zamawiający dokonuje wyboru na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp w zw. z Rozdziałem XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia, ponadto w załączeniu przekazuje zestawienie ofert wraz z przyznaną punktacją stanowiącą załączniki do niniejszej informacji. |



Fundusze Europejskie
Inteligentny Rozwój



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



| | | | |
|----------|-------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń | 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14 | Zamawiający dokonuje wyboru na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp w zw. z Rozdziałem XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia, ponadto w załączeniu przekazuje zestawienie ofert wraz z przyznaną punktacją stanowiącą załączniki do niniejszej informacji. |
|----------|-------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Zamawiający unieważnił następujące części przedmiotowego postępowania:

| Lp. | Nr części | Uzasadnienie faktyczne oraz prawne |
|----------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 1, 2, 3, 13, 15, 16 | Zamawiający unieważnienia części postępowania na podstawie art. 255 ust. 1 w zw. z art. 259 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. |
| 2 | 4, 10 | Zamawiający unieważnienia części postępowania na podstawie art. 255 ust. 2 w zw. z art. 259 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu. |

Zamawiający odrzucił oferty Wykonawców w następujących częściach przedmiotowego postępowania:

| Lp. | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Nr części | Uzasadnienie faktyczne oraz prawne |
|----------|---------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Cogitos Mikołaj Baryłko 81-754 Sopot, ul. Dąbrowskiego 4/8 | 10 | W wyniku oceny ofert zamawiający uznał, iż oferta Wykonawcy Cogitos Mikołaj Baryłko z siedzibą w Sopocie, jest niezgodna z przepisami ustawy, a co za tym idzie została odrzucona. Zgodnie z zapisami Rozdziału X ust. 6 oferta musi być sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej i musi zostać opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oferta Wykonawcy oraz dokumenty złożone wraz z ofertą nie zostały podpisane żadnym z powyższych podpisów. Oferta została złożona w formie skanu i podpisana własnoręcznym podpisem, a nie jak wymagano podpisem elektronicznym. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm) odrzuca ofertę, jako niezgodną z przepisami ustawy. |
| 2 | Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń | 4 | Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Alchem Grupa Sp. z o.o. z siedziba w Toruniu w części nr 4 jako tę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy. Zamawiający wymagał |



Fundusze Europejskie
Inteligentny Rozwój



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



| | | | |
|---|----------------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | aby pojemność użytkowa chłodziarki laboratoryjnej wynosiła 60-80 l. Wykonawca zaoferował chłodziarkę producenta Pol Eko model CHL 1 B SMART posiadająca pojemność użytkową 55 l - https://www.pol-eko.com.pl/model/chlodziarki-laboratoryjne/chlodziarka-chl-1-2/ . Mając na uwadze powyższe, Zamawiający, odrzuca ofertę, jako tą, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy. |
| 3 | TH. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 4 | Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy TH. Geyer Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w części nr 4 jako tę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy. Zamawiający wymagał aby pojemność użytkowa chłodziarki laboratoryjnej wynosiła 60-80 l. Wykonawca zaoferował chłodziarkę producenta Pol Eko model CHL 1 B SMART posiadająca pojemność użytkową 55 l - https://www.pol-eko.com.pl/model/chlodziarki-laboratoryjne/chlodziarka-chl-1-2/ . Mając na uwadze powyższe, Zamawiający, odrzuca ofertę, jako tą, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy. |
| 4 | Merazet S.A. ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań | 4 | Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Merazet S.A. z siedziba w Poznaniu w części nr 4 jako tę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy. Zamawiający wymagał aby pojemność użytkowa chłodziarki laboratoryjnej wynosiła 60-80 l. Wykonawca zaoferował chłodziarkę producenta Pol Eko model CHL 1 B SMART posiadająca pojemność użytkową 55 l - https://www.pol-eko.com.pl/model/chlodziarki-laboratoryjne/chlodziarka-chl-1-2/ . Mając na uwadze powyższe, Zamawiający, odrzuca ofertę, jako tą, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy. |
| 5 | VWR International Sp. z o.o ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk | 4 | Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy VWR International Sp. z o.o z siedzibą w Gdańsku w części nr 4 jako tę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy. Zamawiający wymagał aby pojemność użytkowa chłodziarki laboratoryjnej wynosiła 60-80 l. Wykonawca zaoferował chłodziarkę producenta Pol Eko model CHL 1 B SMART posiadająca pojemność użytkową 55 l - https://www.pol-eko.com.pl/model/chlodziarki-laboratoryjne/chlodziarka-chl-1-2/ . Mając na uwadze powyższe, Zamawiający, odrzuca ofertę, jako tą, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy. |



Fundusze Europejskie
Inteligentny Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z PRYZNANĄ PUNKTACJĄ

CZĘŚĆ NR 4:

| Nr. oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60 | Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40 | Łączna liczba przyznanych punktów |
|------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń | | Oferta odrzucona | |
| 2 | Merazet S.A. ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań | | Oferta odrzucona | |
| 3 | VWR International Sp. z o.o ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk | | Oferta odrzucona | |
| 4 | TH. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | | Oferta odrzucona | |

CZĘŚĆ NR 5:

| Nr. oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60 | Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40 | Łączna liczba przyznanych punktów |
|------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń | 48,29 | 40,00 | 88,29 |
| 2 | TH. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100 |

CZĘŚĆ NR 6:



Fundusze Europejskie
Inteligentny Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



| Nr. oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60 | Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40 | Łączna liczba przyznanych punktów |
|------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń | 60,00 | 40,00 | 100 |
| 2 | Witko Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź | 51,67 | 0,00 | 51,67 |
| 3 | TH. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 57,08 | 40,00 | 97,08 |

CZĘŚĆ NR 7:

| Nr. oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60 | Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40 | Łączna liczba przyznanych punktów |
|------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń | 60,00 | 40,00 | 100 |
| 2 | TH. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 56,26 | 40,00 | 96,26 |

CZĘŚĆ NR 8:

| Nr. oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60 | Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40 | Łączna liczba przyznanych punktów |
|------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
|------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|



Fundusze Europejskie
Inteligentny Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



| | | | | |
|----|-------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| 1. | Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń | 60,00 | 40,00 | 100 |
| 2 | Merazet S.A. ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań | 51,61 | 40,00 | 91,61 |

CZĘŚĆ NR 9:

| Nr. oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60 | Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40 | Łączna liczba przyznanych punktów |
|------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń | 60,00 | 40,00 | 100 |

CZĘŚĆ NR 10:

| Nr. oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60 | Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40 | Łączna liczba przyznanych punktów |
|------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Cogitos Mikołaj Baryłko 81-754 Sopot, ul. Dąbrowskiego 4/8 | Oferta odrzucona | | |

CZĘŚĆ NR 11:

| Nr. oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60 | Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40 | Łączna liczba przyznanych punktów |
|------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
|------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|



Fundusze Europejskie
Inteligentny Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



| | | | | |
|----|----------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| 1. | Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń | 60,00 | 40,00 | 100 |
| 2 | TH. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 18,82 | 40,00 | 58,82 |

CZĘŚĆ NR 12:

| Nr. oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60 | Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40 | Łączna liczba przyznanych punktów |
|------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń | 60,00 | 40,00 | 100 |
| 2 | TH. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 34,34 | 40,00 | 74,34 |

CZĘŚĆ NR 14:

| Nr. oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena brutto (w zł): Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 60 | Termin dostawy: Liczba punktów w kryterium (T) - waga kryterium 40 | Łączna liczba przyznanych punktów |
|------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń | 59,37 | 40,00 | 99,37 |
| 2 | DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok | 60,00 | 38,00 | 98,00 |



Fundusze Europejskie
Inteligentny Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



| | | | | |
|---|----------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| 3 | TH. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 22,52 | 40,00 | 62,52 |
|---|----------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zaprasza Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza do zawarcia umowy o zamówienie publiczne z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp w zw. z art. 515 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr **5, 6, 7, 8, 11, 12, 14** oraz na podstawie art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zaprasza Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza do zawarcia umowy o zamówienie publiczne w terminie przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr **9**. Ponadto Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane postanowieniami ustawy Pzp.

PROKURENT

Instytutu Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego
 im. prof. Wacława Dąbrowskiego
 - Państwowego Instytutu Badawczego
dr hab. inż. Marek Roszko, prof. IBPRS
/dokument podpisany elektronicznie/



Fundusze Europejskie
 Inteligentny Rozwój



**Rzeczpospolita
 Polska**

Unia Europejska
 Europejski Fundusz
 Rozwoju Regionalnego

