

Warszawa, dnia 23 sierpnia 2022 r.

Numer referencyjny postępowania:

DA.22.10.2022.ZM

Wykonawcy
wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na **dostawy materiałów, odczynników, pożywek mikrobiologicznych, sprzętu laboratoryjnego, środków ochrony osobistej i czystości oraz materiałów biurowych (18 części)**

Szanowni Państwo,

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm. – dalej ustawa Pzp), zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejsze wybrano oferty Wykonawców:

- Część I: Genoplast Biotech S.A., ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin
- Część II: PROFILAB s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek-Żychlińska, ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa
- Część III: Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a 03-902 Warszawa
- Część IV: NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Marii Grzegorzewskiej 5/24, 02-778 Warszawa
- Część V: Genoplast Biotech S.A., ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin
- Część VI: Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a 03-902 Warszawa
- Część VIII: QIAGEN Polska Sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 95, 53-332 Wrocław
- Część IX: Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa
- Część X: PIK INSTRUMENTS Sp. z o.o., ul. Gen. L. Okulickiego 5F, 05-500 Piaseczno
- Część XI: BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13 93-492 Łódź
- Część XII: BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13 93-492 Łódź

Uzasadnienie: Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp wybrał oferty, które uzyskały najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami określonymi w Specyfikacji warunków zamówienia w poszczególnych częściach.

Zamawiający na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zaprasza Wykonawców, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsza na **części: I, II, III, IV, VI, IX, XI, XI i XII** do zawarcia umowy o zamówienie publiczne w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zamawiający na podstawie art. 308 ust. 3 pkt 1 a ustawy Pzp, zaprasza Wykonawców, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsza na **części: V, VIII i X** do zawarcia umowy o zamówienie publiczne w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający, zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie w częściach: VII, XIII, XVI, XVII i XVIII.

Uzasadnienie: w postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta na w/w części.

Zamawiający, zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp unieważnia postępowanie w części XIV

Uzasadnienie: w postępowaniu na część XIV wpłynęła tylko jedna oferta, która podlegała odrzuceniu.

Zamawiający, zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp unieważnia postępowanie w części XV

Uzasadnienie: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części XV.

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy BIOKOM Sp. z o.o. Sp.k., ul. Wspólna 3, 05-090 Janki w zakresie części II, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie: Zaoferowana cena oferty złożonej przez Wykonawcę o udzielenie zamówienia publicznego dla części II wydała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, gdyż cena oferty jest niższa o ponad 30 % od wartości szacunkowej zamówienia powiększonej o podatek od towarów i usług ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania. Zamawiający wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o złożenie wyjaśnień czy zaoferowana przez Wykonawcę cena obejmuje wszystkie koszty realizacji zamówienia i składniki cenotwórcze związane z wykonaniem zamówienia po uwzględnieniu warunków stawianych przez Zamawiającego w SWZ. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy ANCHEM PLUS Mariusz Malczewski, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56 03-982 Warszawa w zakresie części III, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający w części III wymagał zaoferowania filtrów strzykawkowych (...) o średnicy filtra 28 mm, natomiast Wykonawca zaoferował filtry strzykawkowe o średnicy 25 mm.

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a 03-902 Warszawa w zakresie części II, IX, XI, XII, XIV i XV, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.



Fundusze Europejskie
Inteligentny Rozwój



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Uzasadnienie: Zamawiający w części II wymagał zaoferowania końcówek do pipet niskoretencyjnych (...), dokumenty złożone przez Wykonawcę na potwierdzenie parametrów oferowanych końcówek nie potwierdzają spełniania wymogu niskoretencyjności.

Zamawiający w części IX wymagał zaoferowania w poz. 2 buforu do elektroforezy 50x TAE, a Wykonawca zaoferował bufor do elektroforezy 10x TAE.

Zamawiający w części XI wymagał zaoferowania bulionu LB ze stężeniem chlorku sodu 0,5g/l, a Wykonawca zaoferował bulion LB ze stężeniem chlorku sodu 10g/l.

Zamawiający w części XII wymagał zaoferowania agaru odżywczego z glukozą, a Wykonawca zaoferował agar odżywczy bez dodatku glukozy.

Zamawiający w części XIV wymagał zaoferowania w poz. 1 worków wykonanych z HDPE, a Wykonawca zaoferował worki wykonane z PP, w poz. 3 Zamawiający wymagał zaoferowania koncentratu do mycia i dezynfekcji powierzchni laboratoryjnych, o działaniu bójcym na bakterie, grzyby, prątki gruźlicy i wirusy (...), Wykonawca zaoferował preparat, którego działanie bójce na bakterie, grzyby, prątki gruźlicy i wirusy nie znajduje potwierdzenia w dokumentach.

Zamawiający w części XV wymagał zaoferowania:

- w poz. 1 zaoferowania ciepłarki laboratoryjnej z naturalnym obiegiem powietrza o pojemność minimum 186 litrów, zakres wahań temperatury w czasie w 37°C ($\pm 0,2^\circ\text{C}$), zakres temperatur od +5°C do 75°C (...) o wymiarach (szer. x wys. x gł.) 460 x 700 x 580 mm, a Wykonawca zaoferował ciepłarkę z wahaniami temperatury w czasie w 37°C ($\pm 0,3^\circ\text{C}$) i głębokości komory 510 mm;

- w poz. 2 Zamawiający wymagał zaoferowania automatycznej pompki pipetowej (pipetor) (...) z podświetleniem LED zapewniającym wizualny sygnał informujący o stanie naładowania baterii (...), a Wykonawca zaoferował automatyczną pompkę pipetową (pipetor) bez podświetlenia LED;

- w poz. 3 Zamawiający wymagał zaoferowania rotatora laboratoryjnego z dodatkowymi uchwytami na probówki, a Wykonawca zaoferował rotator bez dodatkowych uchwytów.

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin, w zakresie części XII, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający w części XII wymagał zaoferowania agaru odżywczego z glukozą, a Wykonawca zaoferował pożywkę zawierającą dodatkowy wskaźnik (purpura bromokrezolowa), który jest czynnikiem selektywnym dla pałeczek z rodziny *Enterobacteriaceae*, jednak Zamawiający nie wskazywał w Opisie Przedmiotu Zamówienia podłoża z obecnością wskaźnika zmiany pH podłoża mikrobiologicznego.

Zamawiający nie wykluczył żadnego z Wykonawców.

DYREKTOR

Instytutu Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego
im. prof. Wacława Dąbrowskiego
- Państwowego Instytutu Badawczego
prof. dr hab. inż. Artur Hugo Świergiel



ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z PRYZNANĄ PUNKTACJĄ

Część I

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
5	BIOKOM SYSTEMS M. Sidor Sp.j., ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	65,39
6	Genoplast Biotech S.A., ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin	100,00
17	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a 03-902 Warszawa	71,37

Część II

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
6	Genoplast Biotech S.A., ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin	91,16
13	PROFILAB s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek-Żychlińska ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa	100,00
15	POLGEN MACHEJKO Sp.K., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź	69,73
16	BIOKOM Sp. z o.o. Sp.k., ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	odrzucona
17	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a 03-902 Warszawa	odrzucona

Część III

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
8	ANCHEM PLUS Mariusz Malczewski, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56 03-982 Warszawa	odrzucona
9	Phenomenex Ltd Deutschland, Zeppelinstrasse 5, 63741 schaffenburg, Niemcy	37,92
17	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	100,00

Część IV

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
4	ALAB Sp. z o.o., 00-739 Warszawa, ul. Stępińska 22/30	79,36



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego





19	NTL Krzysztof Moczyróg, 02-778 Warszawa	100,00
----	---	--------

Część V

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
6	Genoplast Biotech S.A., ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin	100,00

Część VI

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
2	BioMaxima S.A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	67,00
10	Syngen Biotech Sp. z o.o., ul. Ostrodzka 13, 54-116 Wrocław	46,85
17	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	100,00

Część VIII

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
1	QIAGEN Polska Sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 95, 53-332 Wrocław	100,00

Część IX

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
11	Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	100,00
17	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	odrzucona

Część X

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
18	PIK INSTRUMENTS Sp. z o.o., ul. Gen. L. Okulickiego 5F, 05-500 Piaseczno	100,00





Część XI

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
2	BioMaxima S.A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	53,19
3	Becton Dickinson Polska Sp. z o.o., Ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa	32,00
7	BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13 93-492 Łódź	100,00
17	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	odrzucona

Część XII

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
2	BioMaxima S.A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	odrzucona
7	BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13 93-492 Łódź	100,00
17	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	odrzucona

Część XIV

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
17	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	odrzucona

Część XV

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (c) – waga kryterium 100
4	ALAB Sp. z o.o., 00-739 Warszawa, ul. Stępińska 22/30	79,55
12	Argenta Sp. z o.o., ul. Polska 114, 60-401 Poznań	95,07
14	VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	100,00
17	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	odrzucona



Otrzymują:

1. QIAGEN Polska Sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 95, 53-332 Wrocław
2. BioMaxima S.A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin
3. Becton Dickinson Polska Sp. z o.o., Ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa
4. ALAB Sp. z o.o., 00-739 Warszawa, ul. Stępińska 22/30
5. BIOKOM SYSTEMS M. Sidor Sp.j., ul. Wspólna 3, 05-090 Janki
6. Genoplast Biotech S.A., ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin
7. BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13 93-492 Łódź
8. ANCHEM PLUS Mariusz Malczewski ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56 03-982 Warszawa
9. Phenomenex Ltd Deutschland, Zeppelinstrasse 5, 63741 schaffenburg, Niemcy
10. Syngen Biotech Sp. z o.o., ul. Ostrodzka 13, 54-116 Wrocław
11. Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa
12. Argenta Sp. z o.o., ul. Polska 114, 60-401 Poznań
13. PROFILAB s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek-Żychlińska, ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa
14. VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk
15. POLGEN MACHEJKO Sp.K., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź
16. BIOKOM Sp. z o.o. Sp.k., ul. Wspólna 3, 05-090 Janki
17. Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa
18. PIK INSTRUMENTS Sp. z o.o., ul. Gen. L. Okulickiego 5F, 05-500 Piaseczno
19. NTL Krzysztof Moczyróg, 02-778 Warszawa