

Warszawa, dnia 2022 r.

Znak sprawy: DA.22.10.2022.ZM

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę **materiałów, odczynników, pożywek mikrobiologicznych, sprzętu laboratoryjnego, środków ochrony osobistej i czystości oraz materiałów biurowych (18 części)**

Zamawiający, zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), informuję, że w związku z prowadzonym postępowaniem, do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ):

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej z kwalifikowanym podpisem elektronicznym? Umowa taka jest równoważna w stosunku do umowy zawartej w formie papierowej. Dodatkowo poprzez oszczędność czasu, papieru, kosztów eksploatacji drukarki, kosztów wysyłki pozwala na uzyskanie najlepszych efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych w stosunku do poniesionych nakładów zgodnie z Ustawą o PZP art. 17.

Odpowiedź 1: Zgodnie z zapisami Projektowanych Postanowień Umowy (dalej: PPU) Zamawiający przewidział dwie formy zawarcia umowy: „papierowa” w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron (podpisane odręcznie) albo w formie elektronicznej w rozumieniu art. 78¹ § 1 Kodeksu cywilnego.

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedłużenie terminu realizacji umowy do 21 dni od złożenia zamówienia? Nasze odczynniki są produkowane i magazynowane poza granicami kraju, wymagany przez Zamawiającego termin nie jest wystarczający i naraża Wykonawcę na poniesienie kar umownych tytułem nieterminowej realizacji.

Odpowiedź 2: Wykonawca nie wskazał, której części zamówienia dotyczy wniosek o wyjaśnienie treści SWZ. Zamawiający podtrzymuje terminy dostaw określone w rozdziale II SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia dla poszczególnych części. W § 3 ust. 1 umowy zostanie wpisany termin dostawy dotyczący części zamówienia, której dotyczy umowa, tj:

1. Wykonawca zobowiązuje się dostarczać przedmiot zamówienia na adres:, do miejsca wskazanego przez Zamawiającego, w terminie (*termin dostawy danej części zostanie wpisany na etapie sporządzania umowy*) od dnia zawarcia umowy.

3. Zwracam się z prośbą o wydłużenie terminu wymiany towaru w ramach reklamacji do 26 dni. Prośbę motywuję tym, iż w przypadku złożenia reklamacji niezbędne jest przeprowadzenie samej analizy słuszności reklamacji. Dodatkowo nasze produkty są produkowane i magazynowane poza granicami kraju, podany tutaj termin nie jest wystarczający i naraża Wykonawcę na poniesienie kar umownych tytułem nieterminowej realizacji.

Odpowiedź 3: Zamawiający modyfikuje treść PPU w § 4. Odbiór i zarządzanie realizacją Umowy:

§ 4 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

Wykonawca jest zobowiązany rozpatrzyć reklamację w terminie **14** dni od jej otrzymania, a w przypadku jej uwzględnienia dostarczyć w tym terminie towar zgodnie z zamówioną ilością i asortymentem posiadający właściwości wskazane w SWZ. Nie uznanie reklamacji wymaga udzielenia pisemnej odpowiedzi. Brak odpowiedzi na reklamację w terminie **14** dni stanowi jej uznanie.

4. Dotyczy umowy § 6, pkt 1, ppkt 1: Zwracam się z prośbą o obniżenie wysokości kar do poziomu 0,2%. Zaproponowany przez Zamawiającego poziom kar jest rażąco nieproporcjonalny do możliwych ubytków po stornie Zamawiającego oraz faworyzuje Wykonawców z sektora dużych firm. Tym samym nie jest zgodny z zasadami Ustawy PZP.

Odpowiedź 4: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ dotyczące kar umownych za nieterminowe dostawy i jednocześnie informuje, że zgodnie z zapisami SWZ postępowanie dotyczy projektu współfinansowanego ze środków Funduszy Europejskich ograniczonego czasowo.

Zamawiający zawarł w PPU zapisy, które mają zabezpieczyć terminową realizację projektu. W przypadku braku realizacji projektu w terminie, Zamawiający straci całą kwotę dofinansowania, więc nieproporcjonalność zapisów jest dotkliwsza po stronie Zamawiającego.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

PROKURENT

Instytutu Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego
im. prof. Wacława Dąbrowskiego

- Państwowego Instytutu Badawczego

Izabela Krzyżanowska

/podpisano podpisem elektronicznym/